







a szintjétől, amelyekkel saját nemzetéről rendelkezik. Sőt mi több, a más nemzetekről szerzett ismeretek gyakran szándékosan torzítottak különféle nemzeti viszályok és előítéletek következtében.

Legalább két megszorítás miatt kétséges tehát, hogy az egyén képes-e morális ítéletre más nemzetek tagjainak nemzeti tetteivel kapcsolatban. Az egyik, hogy nem rendelkezik elegendő „otthonos” ismeretekkel róluk, a másik pedig, hogy amivel rendelkezik, azt is saját nemzeti kultúrájának közvetítésével kapja.

A probléma egyik lehetséges megoldása, ha a nemzethez tartozást az ember lényegi értékei közé soroljuk, amely nélkül az egyén nem képes megismerni szélesebb világát. Azaz a nemzet egyfajta pótolhatatlan és megkerülhetetlen közvetítő szerepet kap az egyéni és az egyetemes közt. Kant dilemmájának ez a feloldási kísérlete jelentős érveket sorakoztat fel egy emberi jogi felfogás számára is.